

L'inférence de compétences sur premières impressions :

Un jeu d'enfants

John Antonakis



L'Association des Gradués HEC

4 mars



Les enfants (entre 5-13 ans) ayant joué un jeu ont pu sélectionner de manière fiable (probabilité = .72 au niveau de l'individu) le vainqueur de l'élection au conseil national en France (Antonakis & Dalgas, 2009).

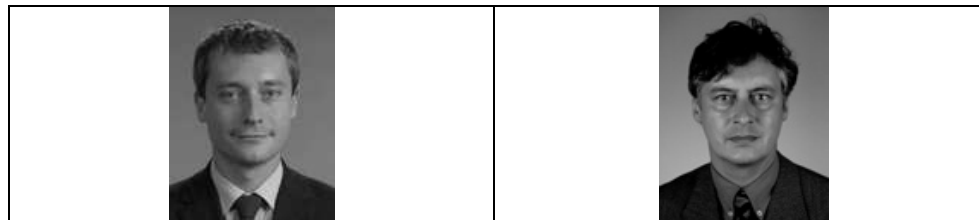


Au niveau du groupe (« la sagesse des foules »), ils ont prédit correctement 54 de 57 élections !

Podcast : <http://www.unil.ch/visio>

Imagine qu'aujourd'hui tu voyages en bateau de Troie à Ithaque. Choisis le capitaine de ton bateau parmi ces deux personnes.

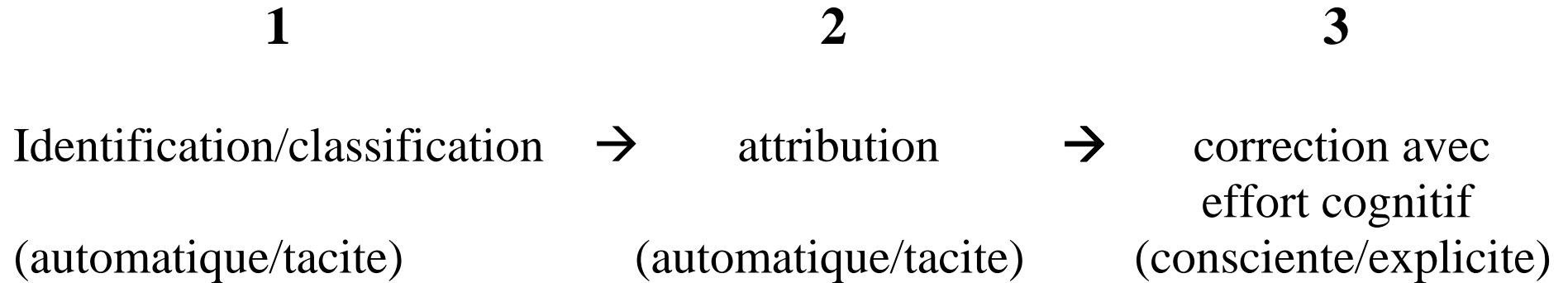
Entoure ton choix : (77% correcte)



Y a-t-il qqch dans le visage qui indique la compétence ? Non !

Déduction : le traitement d'information est biaisé dans le cas où une configuration de caractéristiques est déclenchée (le problème : pas de rapport entre apparences superficielles et compétence).

Le modèle d'attribution en trois étapes (Gilbert, 1995)

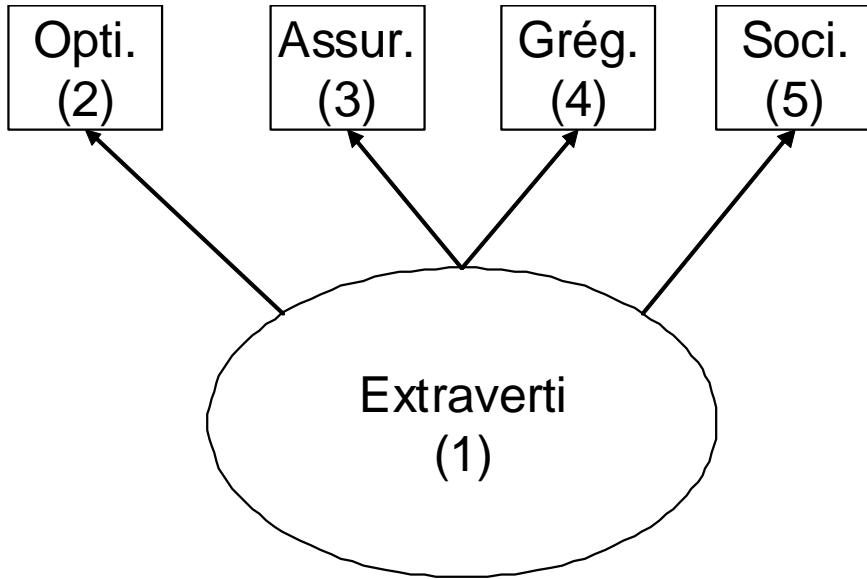


Dans l'étape 3 (qui n'est jamais corrigé de manière suffisante), la correction consciente peut arriver seulement si l'observateur a suffisamment de ressources cognitives (pas le cas dans les entrevues).

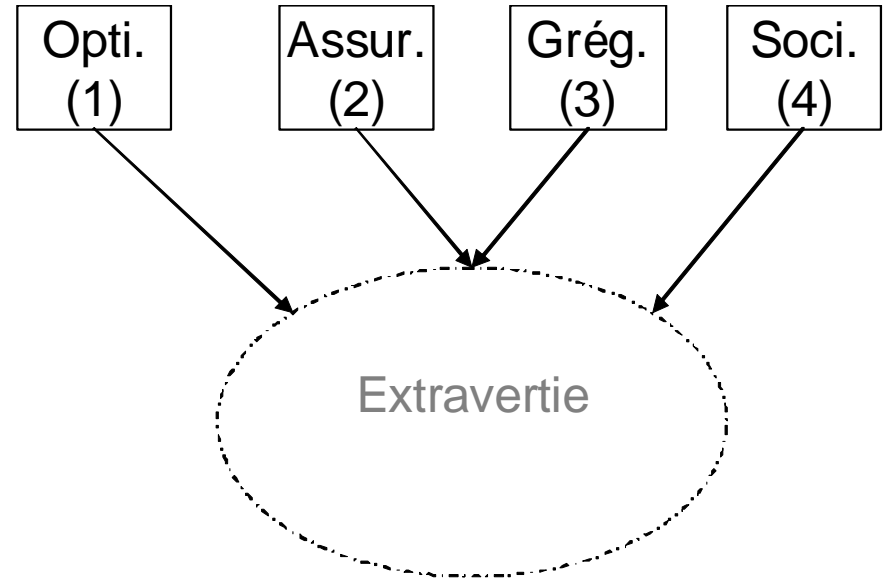
Les effets du prototype sur la mémoire (Cantor & Mischel. 1977)

Et comment les gens « remplissent les vides ».....

- Les sujets ont reçu la description d'un individu. Soit la description comprenait une étiquette explicite (prototype explicite) « extraverti » ou bien « introverti », soit la description n'avait pas d'étiquette (prototype implicite)



Condition 1



Condition 2

- Les sujets ont aussi reçu plusieurs traits descriptifs de l'individu
(quelques descriptions cohérentes avec le prototype et quelques unes non liées au prototype)
- Après une distraction, les sujets ont reçu une liste de traits, et on leur a demandé quels traits avaient été utilisés pour décrire l'individu au début de l'expérience.

- Les sujets dans les deux conditions ont correctement identifié les traits qui étaient cohérents avec le prototype
- *Ils ont aussi incorrectement identifié les traits* qui étaient cohérents avec l'étiquette/le prototype (mais pas utilisés pour décrire l'individu au départ)

Résultats de recherches sur les entretiens

- Les interviewers ont une stratégie « confirmatoire ».
- Une impression antérieure à l'entretien corrèle fortement
 - avec une impression post-entretien
 - avec la performance des interviewés évalués
 - Un comportement plus efficace et confiant de l'interviewé

(Binning et al., 1988; Dougherty et al., 1994; Phillips & Dipboye, 1989; Macan & Dipboye, 1990)